

| <b>Карта инновации</b>  |   |
|---|---|
| Полное наименование образовательной организации (учреждения)                            | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №60 г. Пензы   |
| Фамилия, имя, отчество руководителя образовательной организации (учреждения)            | <b>Директор</b> МБОУ СОШ №60 г. Пензы<br>Чипчиу Ольга Геннадьевна   |
| Контактные данные: почтовый адрес, телефон, адрес официального сайта, электронная почта | 440056, город Пенза,<br>ул. Ростовская, 58А,<br>Тел.: 8(412)360781 (факс),<br>8(412)363133 (факс),<br>Офиц. сайт: <a href="http://my60school.ru">my60school.ru</a> ,<br>E-mail: <a href="mailto:school60@guoedu.ru">school60@guoedu.ru</a>  |
| Направление инновационной деятельности  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Контроль, мониторинг и оценка качества образования.</li> <li>• Оценка качества и эффективности деятельности педагогических работников в условиях внедрения механизма эффективного контракта</li> </ul>   |
| Тема инновационной разработки   | Современные технологии оценки эффективности урока как условие повышения качества образования  |
| Автор / авторский коллектив инновационной разработки                                    | <b>Творческая группа в составе:</b><br>1. Чипчиу Ольга Геннадьевна, директор школы, <b>куратор проекта;</b><br>2. Еремина Ольга Александровна, заместитель директора по УВР, <b>автор и руководитель проекта;</b><br><b>3. Перепелкина Лариса Петровна, научный руководитель проекта,</b> к.п.н., преподаватель кафедры методики преподавания русского языка и литературы ПГУ;<br>4. Моисеева Елена Евгеньевна, председатель методического объединения учителей начальных классов, <b>член творческой группы;</b><br>5. Фадеева Елена Ивановна, <b>член творческой группы</b> |
| Краткое описание инновационной  | Разработка внутришкольной системы оценки качества образования привела   |

|  |  |
|--|--|
| <p>разработки (цели, задачи, содержание работы, полученные результаты, продукты)</p> | <p>педагогический коллектив и администрацию нашей школы к необходимости среди разнообразия диагностических материалов для оценки качества урока в новых условиях выбрать и внедрить <b>унифицированные квалиметрические измерители качества педагогической деятельности.</b></p> <p><b>Цели</b> данного проекта: для достижения высокой степени удовлетворенности потребителей качеством образования и получения объективной информации о качестве урока на квалиметрической основе внедрить в систему внутришкольного контроля современные технологии оценки качества урока и эффективные способы управления педагогической деятельностью на уроке.</p> <p>В качестве <b>задач работы</b> требовалось:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• систематизировать, изучить современные диагностические материалы для оценки качества урока и отобрать методики, наиболее адекватные новым образовательным целям в соответствии с принципом гуманизации процесса обучения;</li> <li>• получить объективную информацию о качестве уроков учителей как результат мониторинга на основе применения квалиметрической оценки качества урока;</li> <li>• разработать механизмы управления образовательным процессом, обеспечивающие максимально качественное предоставление образовательных услуг и оптимальный результат педагогической деятельности.</li> </ul> <p>Для достижения объективности была апробирована квалиметрическая модель оценки эффективности педагогической деятельности, предложенная <b>А.И. Севруком, Е.А. Юниной. Оценка урока проводится по анкете.</b></p> |
|--|--|

В её основу положены основные принципы гуманной педагогики, **принцип гуманизации и гуманитаризации современного образования, принципы** личностно-ориентированного, системно-деятельностного, развивающего обучения, что определяет её актуальный характер и позволяет оценивать деятельность педагога с учётом всех современных требований.

Данная анкета:

- имеет конкретную методологическую базу;
- отражает должностные обязанности учителя;
- охватывает все аспекты взаимодействия субъектов образовательного процесса;
- характеризуется **универсальностью** (оценка деятельности позволяет оценить качество преподавания по отдельным признакам, их сочетаниям или по всей совокупности признаков одного педагога, группы, коллектива в целом, по одному предмету);
- позволяет проводить **количественные оценки** качества преподавания;
- обладает **высокой технологичностью** в момент процедуры экспертизы учебного занятия, а также при компьютерной обработке результатов;
- характеризуется как **объективное и эффективное средство** оценки качества преподавания.

Для оценки эффективности урока используются **матрицы соответствия** следующим признакам: гуманизации обучения, гуманитаризации образования, должностным обязанностям учителя, уровню профессиональной компетентности, степени реализации развивающей направленности урока, результативности методической работы,

требованиям здоровьесбережения.  
**Суммарная мощность анкеты составляет 349 баллов, относительно которых высчитывается % эффективности урока.**

По результатам мониторинга 2008-2009 года из максимально возможных 349 баллов учителями было набрано **268 баллов, что составило 74,6%**. Наиболее высокие показатели эффективности уроков наблюдаются по реализации принципа развивающей направленности обучения, что обеспечивалось деятельностью педагогов с высокой квалификацией, активно применяющих инновационные технологии личностно-ориентированного, проектного и деятельностного обучения, особенно информационные.

С помощью квалиметрической системы мы получили возможность оценить деятельность конкретного педагога как объекта управления педагогической деятельностью в целом, получили объективную информацию об эффективности работы учителей школы на конкретных уроках, выяснили проблемные моменты, которые требовалось корректировать на пороге введения стандартов второго поколения.

Повторный мониторинг проводился в 2010-2012 годах после проведения ряда корректирующих мероприятий по повышению профессионального мастерства учителя, материально-техническому оснащению образовательного процесса.

Сравнивая стартовые показатели качества и итоговые результаты тех же 7 учителей, надо отметить, что по качеству уроки учителей №2,4,5 стали близки к абсолютному показателю. Учитель №3 повысил качество своих уроков со среднего до высокого (80,3%), два педагога приблизились к высокому. Учитель №6 в

|  |   |
|--|---|
|  | <p>результате совершенствования своей методической и компьютерной подготовки перешел с низкого на средний уровень качества деятельности. На низком уровне педагогов нет.</p> <p>Таким образом, эффективность педагогической деятельности по сравнению с 2008-2009 гг. удалось <b>повысить на 6,7%, что составляет 81,3%.</b></p> <p>Чтобы убедиться в объективности полученных результатов, проводился <b>социологический опрос «Удовлетворённость участников учебно-воспитательного процесса качеством образовательных услуг».</b> В 2009 году 30% родителей ответили, что безусловно удовлетворены его уровнем, 49% - скорее удовлетворены, 19% - пожелали улучшить качество образования, не удовлетворены только 2%. В целом <b>79%</b> опрошенных удовлетворены качеством и результатом предоставления образовательных и воспитательных услуг. По данным этого же опроса в 2012 году, безусловно удовлетворены - 53%, скорее удовлетворены - 35% (всего - <b>88%</b>) и пожелали бы улучшить качество образования – 9%, но не процесс обучения, а его условия; ничем не удовлетворены – 1%, 2% - не определились, что конкретно хотели бы изменить в самой системе обучения.</p> <p>Данные результаты говорят об эффективности выбранных технологий оценки качества урока и образовательного процесса в целом</p> |
| <p>Сведения о распространении инновационного опыта</p> | <p style="text-align: center;"><b><u>2008-2009 год</u></b></p> <p><b>1.Круглый стол</b> «Менеджмент качества образования в муниципальной системе города».</p> <p><b>2.Публичная защита проекта</b> «Модель внутришкольной системы оценки качества образования» (май 2009).</p>  |

### 2009-2010 год

**1.Обобщение результатов реализации проекта и обмен опытом по проблеме «Мониторинг качества образования. Модель внутришкольной системы оценки качества образования» на круглом столе на городском августовском форуме (август 2009).**

**2.ПДС (постоянно действующий семинар в рамках городской экспериментальной площадки для заместителей директоров) «Оценка эффективности педагогической деятельности» (опыт мониторинга качества работы УЧИТЕЛЯ) (декабрь 2009).**

**3.ПДС для заместителей директоров «Оценка результатов образовательной деятельности младших школьников» (опыт мониторинга качества образования УЧЕНИКА) (март 2010).**

#### **Презентация опыта на семинарах:**

**4.семинар** Управления образования для руководителей муниципальных органов образования (апрель 2010);

**5.семинар** Управления образования для заместителей руководителей общеобразовательных учреждений (май 2010).

### 2010-2011 год

**1. Открытие экспериментальной площадки «Апробация эксперимента по введению инновационной системы оценивания учебных достижений учащихся» (на базе 2 классов)- декабрь 2010 – май 2011г.**

**2. ПДС для заместителей директоров «Оценка возможностей системы типовых заданий для формирования УУД у младших школьников – март 2011г.**

**3. Участие в I конкурсе Управления образования «Внутришкольная модель оценки качества образования»- март-апрель 2011г. (3 место).**

**4. Участие в региональной конференции «Инновационные системы текущей и**

|  |  |
|--|--|
|  | <p>промежуточной аттестации школьников» - апрель 2011г.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>2011-2012 год</u></b></p> <p><b>1. НПК педагогических работников</b> (секция для заместителей директоров) «Современные технологии оценки эффективности урока как условие повышения качества образования» - март 2012г. (3 место).</p> <p><b>2. Участие во II конкурсе</b> Управления образования «Внутришкольная модель оценки качества образования» (в составе экспертной группы) – апрель 2012г.</p> <p style="text-align: center;"><b><u>2012-2014 годы</u></b></p> <p><b>Участие в семинаре и в работе экспериментальной площадки совместно с РГУИТП «Диагностическая деятельность по анализу и оценке личностных результатов обучающихся в урочной, внеурочной деятельности и в дополнительном образовании с использованием автоматизированных систем»</b> (апробация автоматизированных программ)</p> <p style="text-align: center;"><b><u>2014-2015 год</u></b></p> <p><b>Открытие экспериментальной площадки «Инновационные системы оценивания учебных результатов обучающихся в период текущей и промежуточной аттестации»</b></p> |
| <p>Сведения, подтверждающие эффективность инновационной разработки</p> | <p>Квалиметрическая модель оценки эффективности педагогической деятельности, предложенная А.И. Севруком, Е.А. Юниной, была апробирована и признана руководителями школ города, педагогами и психологами как <b>унифицированное средство экспертизы качества преподавания</b>, то есть отражает знания педагогами содержания нормативных документов, представлений о современных требованиях к учителю и уроку, содержанию и организации образовательного процесса,</p>   |

|   |  |
|---|--|
|   | <p>методике обучения.</p> <p>Данная модель оценивания помогла точнее определить проблемные точки урока, мотивировать учителя на повышение качества урока, в результате чего повысился уровень удовлетворенности родителей (законных представителей) качеством образования в школе в целом. Эффективность педагогической деятельности по сравнению с 2008-2009 годом удалось повысить на 6,7%, что составляет 81,3% - нижние границы высокого уровня. Рост качества наблюдается по параметрам «Гуманизация образования» - на 8,5%, «Гуманитаризация образования» - на 7%, на 5,6% по «Должностным обязанностям» и «Профессиональной компетентности», на 10-10,6% по «Развивающей направленности обучения» и «Методической подготовке».</p> <p>Реализовав систему совершенствования качества образования на данном этапе, нам удалось повысить уровень обученности учащихся на 3,1%, эффективность педагогической деятельности - на 6,7%, степень удовлетворенности качеством образовательных услуг - на 9%. Следовательно, поставленные в проекте цели можно считать достигнутыми</p> |
| <p>Прогноз о результатах спроса на полученные результаты (продукты)</p> | <p>Применение данной технологии оценивания качества урока вызвало большой интерес среди заместителей директоров и руководителей школ города, многие из которых уже воспользовались методикой (школы 7, 10, 53 и др.). Большее распространение она получит при появлении компьютерной программы для удобства расчетов и экономии времени при контроле. Других отрицательных моментов никто из посещавших ПДС и использовавших анкету А.И. Севрука, Е.А. Юниной «Качество урока» не указал</p>   |